

令和3年度

学生による授業改善アンケート

## ■目次

	頁
I. 令和3年度前期	
1. 「学生による授業改善アンケート」実施方法	1
2. 学科別レーダーチャート	2～4
II. 令和3年度後期	
1. 「学生による授業改善アンケート」実施方法	5
2. 学科別レーダーチャート	6～8

# 令和3年度 前期

## 「学生による授業改善アンケート」実施方法

1. 実施期間 令和3年4月 ～ 令和3年9月

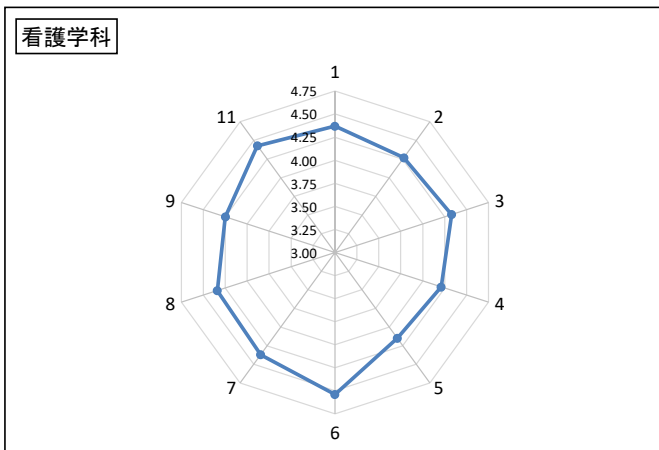
2. 実施科目 講義系科目（必修・選択） 281科目

3. 実施対象学生数（令和3年4月現在 1,715名）

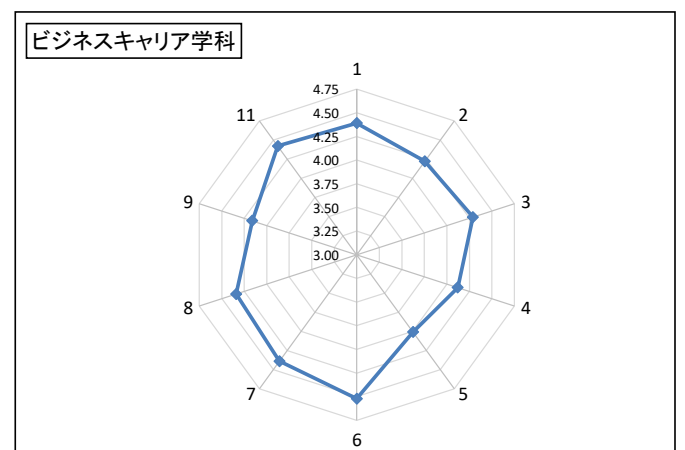
学科・専攻	1年次	2年次	3年次	計
看護学科	94	86	86	266
ビジネスキャリア学科	161	152	/	313
こども学科	102	98	/	200
リハビリテーション学科（PT）	82	88	86	256
リハビリテーション学科（OT）	19	26	15	60
歯科衛生学科	78	66	70	214
栄養学科	81	86	/	167
観光ビジネス学科	65	63	/	128
現代英語学科	26	40	/	66
言語聴覚学科	45	/	/	45
計	753	705	257	1,715

## 令和3年度前期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

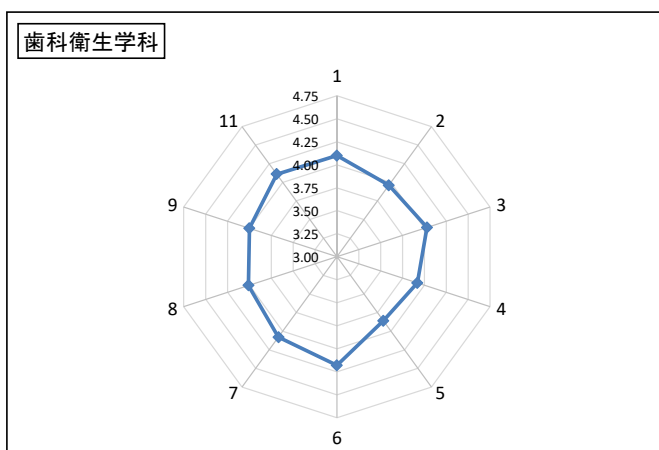
看護学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.37
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.27
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.33
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.21
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.15
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.54
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.37
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.34
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.25
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.43



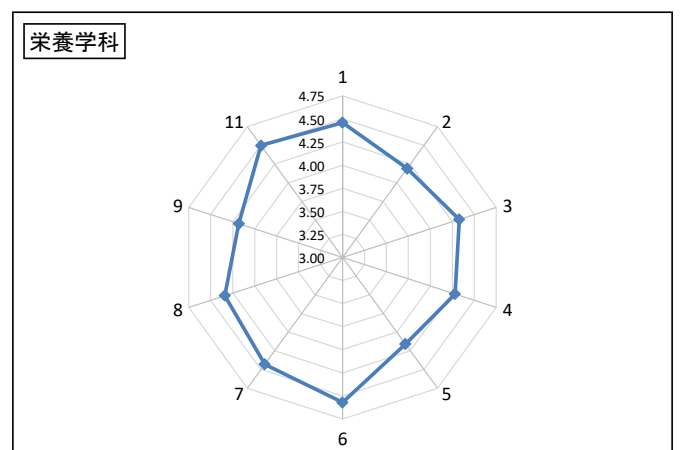
ビジネスキャリア学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.39
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.22
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.29
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.12
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.01
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.52
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.39
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.34
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.16
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.42



歯科衛生学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.10
2 この授業の内容を理解できましたか。	3.96
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.03
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	3.92
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	3.86
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.18
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.08
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.01
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.00
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.11



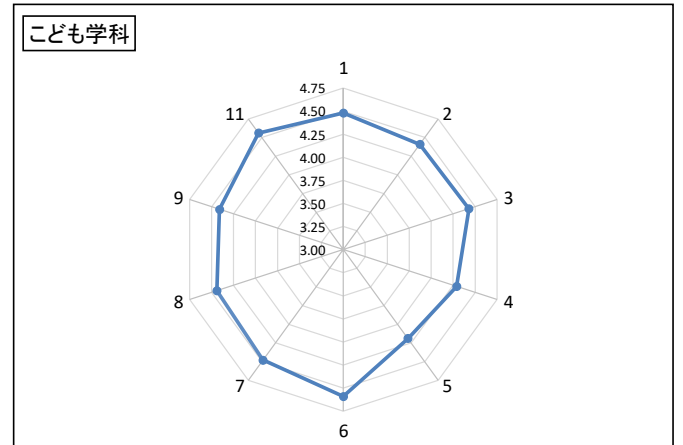
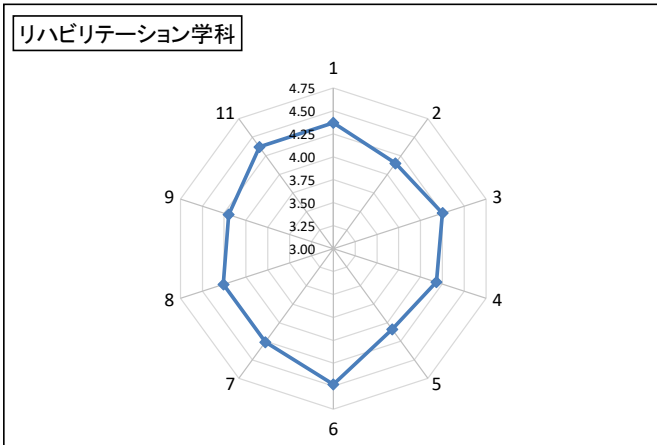
栄養学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.46
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.19
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.33
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.28
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.16
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.57
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.43
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.34
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.18
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.50



科目平均が4.4以上  
 科目平均が3.9未満

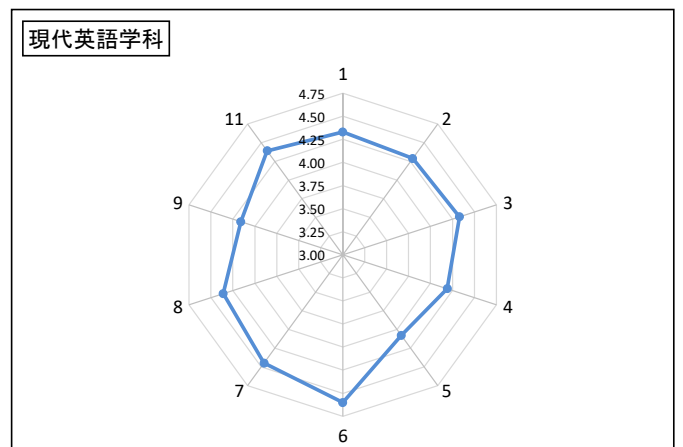
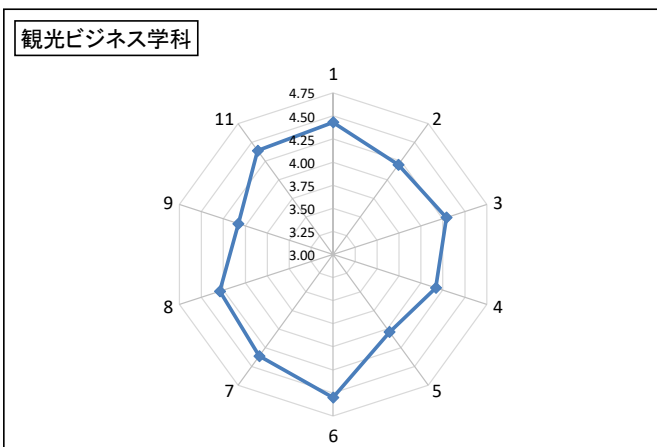
リハビリテーション学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.37
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.15
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.25
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.18
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.09
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.48
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.26
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.26
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.20
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.37

こども学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.48
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.41
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.43
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.29
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.19
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.59
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.48
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.44
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.41
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.56



観光ビジネス学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.43
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.20
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.29
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.17
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.04
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.55
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.36
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.29
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.08
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.39

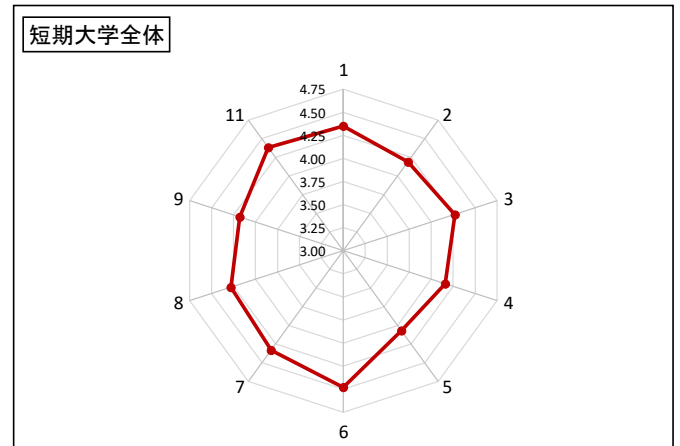
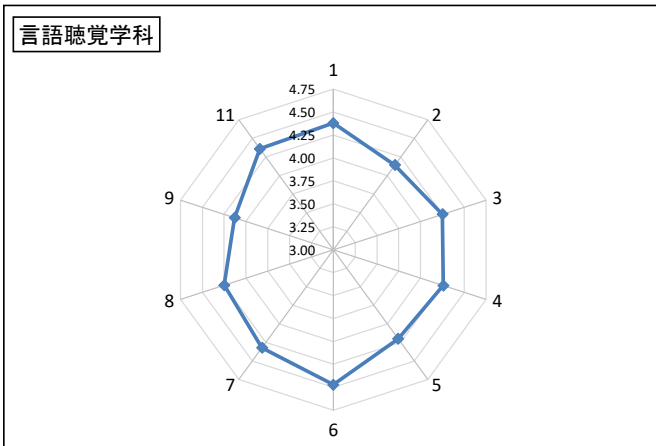
現代英語学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.33
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.29
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.33
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.19
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.08
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.60
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.45
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.36
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.16
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.39



科目平均が4.4以上  
科目平均が3.9未満

言語聴覚学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.38
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.14
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.25
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.26
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.20
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.47
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.32
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.25
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.13
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.36

短期大学全体		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.35
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.19
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.27
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.16
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.07
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.48
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.33
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.28
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.18
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.38



科目平均が4.4以上

科目平均が3.9未満

# 令和3年度 後期

## 「学生による授業改善アンケート」実施方法

1. 実施期間 令和3年10月 ～ 令和4年3月

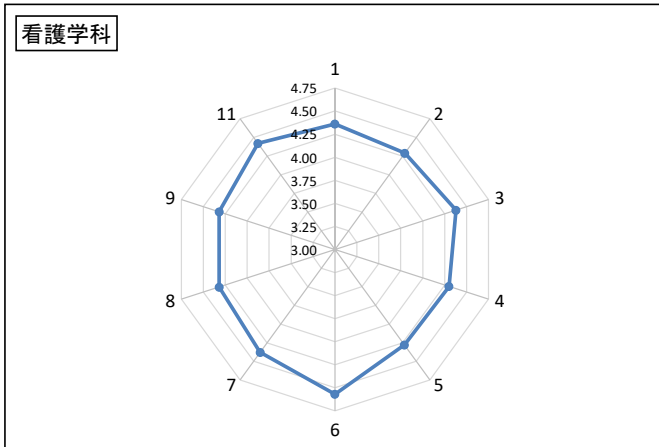
2. 実施科目 講義系科目（必修・選択） 293科目  
 臨地実習系科目 10科目

3. 実施対象学生数（令和3年10月現在 1,680名）

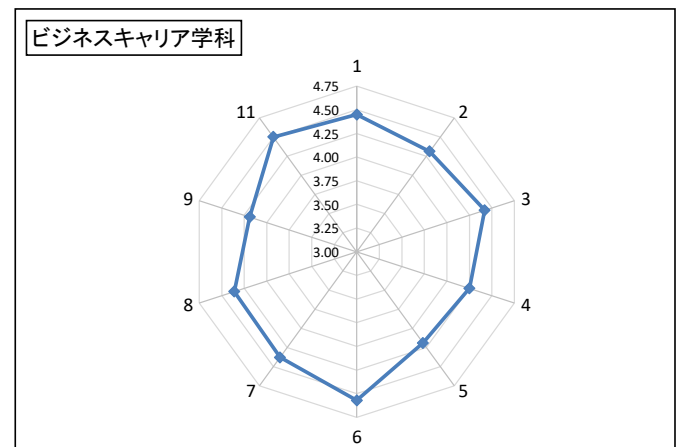
学科・専攻	1年次	2年次	3年次	計
看護学科	92	85	86	263
ビジネスキャリア学科	161	144	/	305
こども学科	102	98	/	200
リハビリテーション学科（PT）	77	87	85	249
リハビリテーション学科（OT）	19	25	14	58
歯科衛生学科	75	65	70	210
栄養学科	79	83	/	162
観光ビジネス学科	62	62	/	124
現代英語学科	26	40	/	66
言語聴覚学科	43	/	/	43
計	736	689	255	1,680

## 令和3年度後期 授業改善アンケート 学科別レーダーチャート

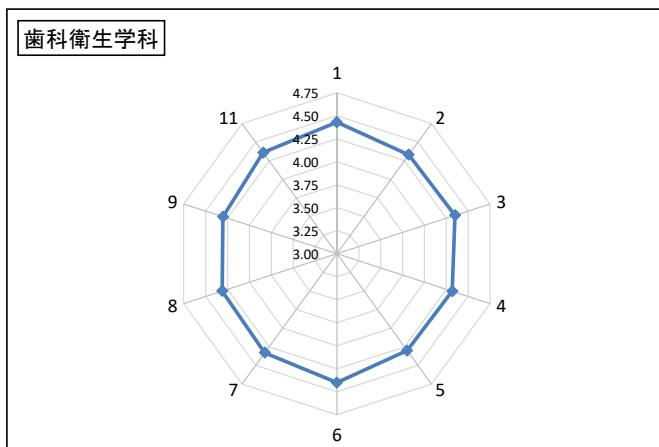
看護学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.36
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.29
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.38
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.30
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.28
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.57
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.38
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.32
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.32
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.42



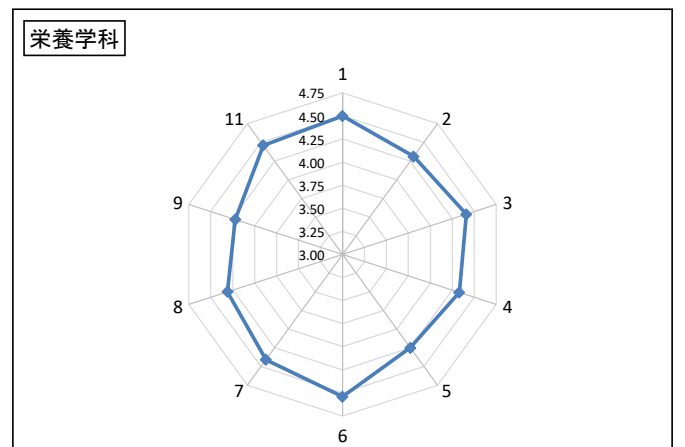
ビジネスキャリア学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.45
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.31
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.42
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.25
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.19
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.57
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.38
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.36
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.19
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.50



歯科衛生学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.43
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.33
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.35
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.32
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.30
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.40
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.33
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.31
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.30
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.36



栄養学科	科目平均
1 この授業を意欲的に受講しましたか。	4.50
2 この授業の内容を理解できましたか。	4.31
3 考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.41
4 自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.33
5 自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.25
6 教員に熱意は感じられましたか。	4.54
7 板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.41
8 教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.31
9 教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.22
11 この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.46

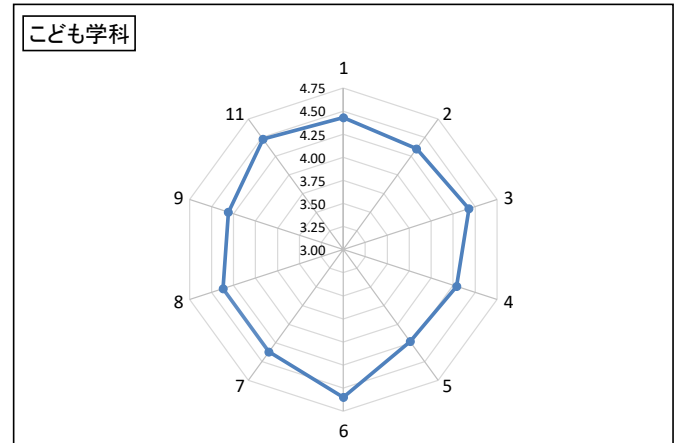
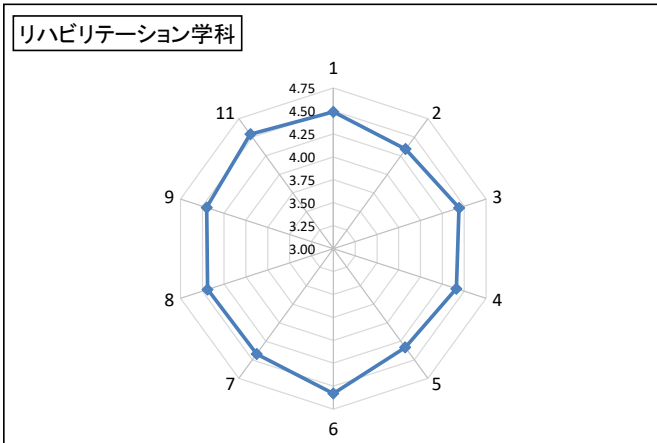


科目平均が4.4以上  
 科目平均が3.9未満



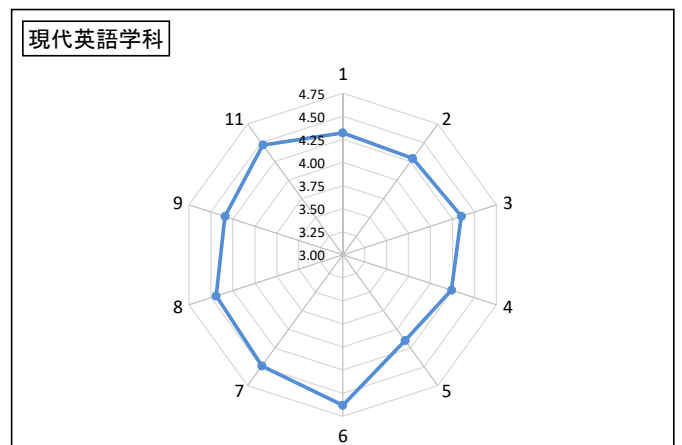
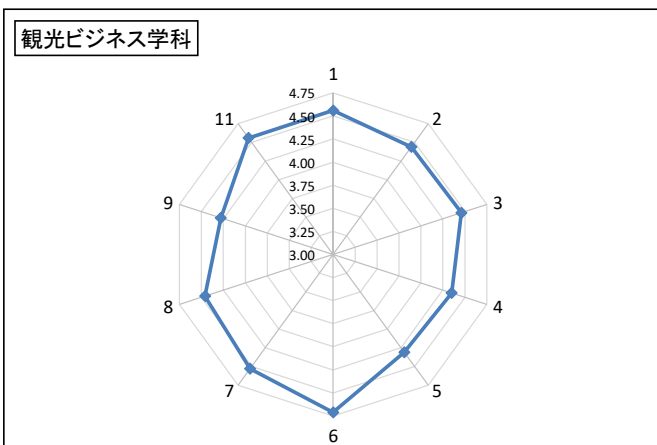
リハビリテーション学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.49
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.34
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.44
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.41
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.33
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.58
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.42
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.44
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.45
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.54

こども学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.43
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.35
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.43
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.29
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.23
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.60
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.37
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.37
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.31
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.48



観光ビジネス学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.56
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.44
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.46
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.35
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.31
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.71
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.53
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.46
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.28
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.56

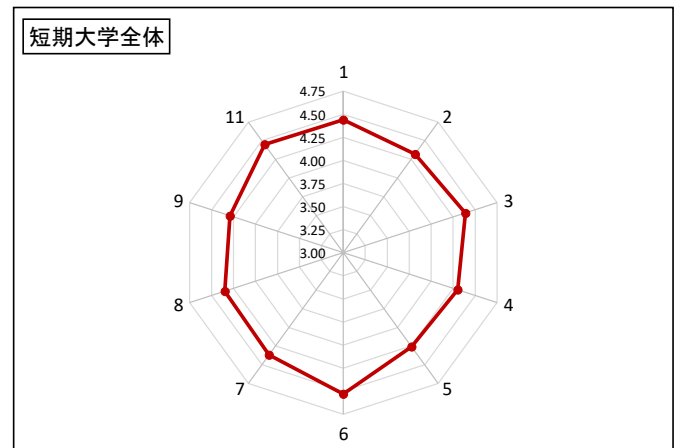
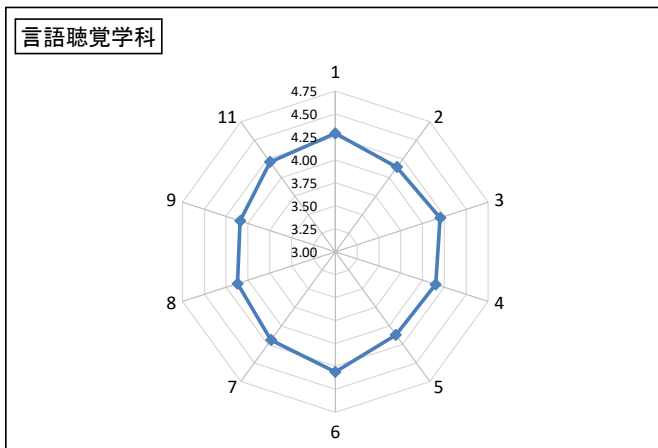
現代英語学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.32
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.29
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.35
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.24
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.15
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.63
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.49
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.44
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.34
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.47



科目平均が4.4以上  
科目平均が3.9未満

言語聴覚学科		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.29
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.14
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.20
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.15
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.12
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.31
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.19
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.12
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.09
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.21

短期大学全体		科目平均
1	この授業を意欲的に受講しましたか。	4.44
2	この授業の内容を理解できましたか。	4.32
3	考え方、能力、知識、技術などは向上しましたか。	4.39
4	自ら学ぶ意欲は湧きましたか。	4.30
5	自ら進んで課題を発見し、探求する力が身につきましたか。	4.26
6	教員に熱意は感じられましたか。	4.53
7	板書や配布物、掲示資料は読みやすかったですか。	4.37
8	教え方(教授法)はわかりやすかったですか。	4.35
9	教員の一方的な授業ではなくコミュニケーションはとられていましたか。	4.29
11	この授業を総合的に判断すると良い授業だと思いますか。	4.45



科目平均が4.4以上

科目平均が3.9未満